



*notulen MR-vergadering*

<i>Vergadering nummer</i>	<i>07</i>	<i>Datum</i>	<i>10 mei '16</i>
<i>Locatie</i>	<i>Teamkamer Boomgaarden</i>	<i>Tijd</i>	<i>19:30 – 22:00</i>
<i>VOORZITTER</i>	<i>Maurice</i>		
<i>NOTULIST</i>	<i>Merije</i>		
<i>AANWEZIG</i>	<i>Maurice, Ellen, Karin, Carolien, Sandra, Merije, Jos, Spiros</i>		
<i>AFWEZIG</i>	<i>Susan</i>		

**1. Opening, welkom overleg zonder MT**

19:30 – 19:45 uur

*Susan heeft een nieuwe baan, zij neemt geen zitting meer in de MR. Hierdoor missen wij een PMR- lid. Daarnaast is dit het laatste "zittingsjaar" voor Sandra en Merije.*

*Er moeten verkiezingen worden uitgeschreven voor 3 kandidaten.*

*20 juni is de laatste MR vergadering. De verkiezingen worden idealiter voor de zomervakantie gehouden. Dit ivm het taakbeleid schooljaar 2016 – 2017.*

*Vaststellen agenda/mededelingen/ingekomen post*

*Ingekomen stukken?*

*5 minuten*

*Brief vakantie regeling 'Binnentuin'. De vraag om als scholen Leidsche Rijn meer overleg te hebben over de vakantieregeling. Dit is lastig te realiseren, scholen zijn soms afhankelijk van stichtingsbesluiten. Wat af te stemmen is, zou fijn zijn. Waar we kunnen samenwerken, is het goed om dit te overleggen.*

*Merije geeft antwoord op deze mail. (er is inmiddels geantwoord)*

*Schoolpleinpraat:*

*Een ouder van een lln uit groep 6 van de TL:*

*Een ouder gaf aan dat zij het gevoel hebben, omdat ze de kleinste groep 6 zijn, dat zij nu de groep zijn waar alle kinderen in geplaatst worden die zijinstroom zijn, doublure, overstappers van de BG, etc. Wat is hier eigenlijk het beleid in? Wordt er gekeken naar het aantal kinderen of heeft het te maken met de groepscohesie? In haar beleving heeft de groep hier onder te lijden. De ouder heeft een vraag uitgezet naar de teamleider. Jos is benieuwd naar het antwoord en of dit naar tevredenheid van de ouder is. Ellen doet navraag aan de desbetreffende ouder.*

## 2. notulen MR-vergadering 21 maart 2016

Esther heeft navraag gedaan over het samenvoegen van de groepen 5. De kleinere groep 5 wordt verdeeld. Dit onderwerp is in de bouwvergadering besproken. De brief aan ouders is nog niet verstuurd. Is deze aangeleverd om op te reageren? De Ik hebben wel een brief ontvangen, voor hen was het niet duidelijk dat dit een conceptbrief was. Zij hebben hierdoor ook niet gereageerd op de brief.

Staan de notulen online? Deze vraag is wel bij Patrick neergelegd. Alle notulen zijn wel aangeleverd. Het vinden van de notulen kan "klantvriendelijker". Misschien een makkelijkere plek zoeken voor de notulen?

## 3. Terugkoppeling rapport werkgroep (Carolien en Merije)

Er is een gesprek geweest met Esther. Er is gesproken over:

De vorm van het rapport, het aantal rapport, op welke manier er wordt gerapporteerd (cijfers, letters, bolletjes, of een combinatie?)

De rapportwerkgroep is hier druk over in beraad.

Hier moet een duidelijk schrijven over komen.

Enkele gedachtegangen zijn:

De mogelijkheid om bij meerdere onderdelen tekst te schrijven. Denk aan toevoegen tekst bij taal, rekenen, spelling, creatieve vakken, etc.

Cijfers toekennen aan vakken waar kinderen ook duidelijk cijfers voor hebben gekregen.

Bijvoorbeeld topo, dictee, geschiedenis, etc.

Toevoegen cito gegevens rapport. De grafieken zoals weergegeven in parnassys?

2 of 3 rapporten? Hoe dit vormgeven in de ontmoetingsmomenten met ouders.

De actiepunten en planning wordt bijgesteld, het was iets te ambitieus. Streven blijft wel grote stappen te maken voor de zomervakantie.

De resultaten van de ouderenquête aan Esther sturen om inzicht te geven in de gedachtegang van ouders. (actiepunt Carolien)

## 4. ouder enquête 20 minuten

update via de mail Carolien en Ellen

Fijn dat ouders veel open reacties hebben genoemd. Ouders waren blij met de opzet van de enquête. Veel zaken komen, zoals elk jaar, terug. Denk aan verkeer, schoolplein, fruit op school.

Veel vraag naar vakleerkrachten, vooral creatief. Een professionals inzetten voor muziek, handvaardigheid, tekenen.

Ouders hebben geen inzicht en idee bij het pestprotocol. Werkt dit in de praktijk? Is dit niet een papierenprotocol?

Zichtbaarheid IB'ers en MT' leden. Bijvoorbeeld op een ouderavond zichtbaar zijn.

Plan van aanpak: Het komt op de agenda van het MT, daarna gaat er een reactie uit naar de ouders. Deze reactie wordt gegeven vanuit de MR (Carolien). Naast terugkoppeling MR kan er vanuit het MT gereageerd worden naar ouders op onduidelijkheden.

De MR gaat bekijken met welke actiepunten wij komend jaar(en) aan de slag gaan.

Is het misschien een idee om in de nieuwsbrief van school een linkje te plaatsen naar de notulen van de mr?

## 5. Formatieplan 2016 - 2017 (Jos) 30 minuten

- Instemming PMR vraagstuk Balkon: De MR gaat unaniem akkoord.
- (Mogelijke opzet Balkon / kleutergroepen)
- Bestuursformatieplan. Plan is nog niet goedgekeurd. Hierover is de GMR nog in gesprek.

6. Terugkoppeling vragenlijst cao vanuit de MR

30 minuten

*Sandra geeft toelichting op de reacties van de leerkrachten. Deze zijn verwerkt in een samenvatting. Deze worden tijdens de vergadering besproken.*

*De notulen op sharepoint zetten? Zo is het voor de Ik makkelijker om bij de notulen MR te komen. Mogelijk de agenda ook vooraf op sharepoint te zetten. Vanuit de Ik kwam de terugkoppeling dat zij dan vooraf kunnen meedenken.*

*Het CvB wil gaan voor 1 cao op stichtingsniveau.*

*Het MT heeft aan de desbetreffende personen ook een vragenlijst gestuurd. Nog niet iedereen heeft hier op geantwoord. Zij wachten deze reacties af en geven daarna een terugkoppeling.*

*Het MT zal reageren op het algemene stuk, wij versturen de algemene reactie aan het team.*

7. Taakbeleid komend schooljaar

10 minuten

*Er moeten taakbeleid gesprekken komen. Deze gesprekken zouden voor de zomervakantie moeten worden gevoerd. De behoefte bij de personeelsleden is groot. Daarbij staat nog steeds op de to do lijst om de taken en de gekoppelde uren met de MR te bekijken. Het uitvoerig bekijken van taken e.d. komt de volgende vergadering op de agenda.*

*Voor nu is het belangrijk dat de afspraak er is dat het taakbeleid voor komend schooljaar vorm krijgt op individueel niveau.*

8. ouderbetrokkenheid (werkgroep MR)

10 minuten

*De werkgroep is gaan zitten met Esther en Karin uit het MT. 24 mei is een gesprek gepland met de OV. Daarna gaan Esther en Karin om de tafel en zij maken een verslag.*

9. TSO budget

*KOKO is een grote kostenpost. Zouden deze medewerkers niet bij alle groepen (roulatie systeem?) kunnen worden ingezet? Wat zijn de uitgangspunten voor het inzetten van KOKO op een groep?*

*Fijn dat Spiros en Albertine de kosten zo inzichtelijk hebben gemaakt. Aangezien de kosten nu niet dekkend zijn, moet dan de overblijfsvergoeding per dag omhoog? In de ouderenquête geven ouders aan dat ze de kosten hoog vinden en hier niet veel van terugzien.*

10. nieuws uit het MT

15 minuten

*Jos stuurt het schoolrapport vanuit de gemeente rond. De directies gaan 25 mei en 26 mei op 2-daagse.*

*Het MT heeft zorgen over de bovenschoolse kosten. Deze blijven stijgen.*

11. nieuws uit de GMR: De GMR is druk bezig met het bestuursformatieplan.

12. rondvraag vwttk: De instroomgroep op de 2<sup>e</sup> verdieping is dit wenselijk? Deze kleine kinderen doen er een eeuwigheid over om buiten te komen.

13. ACTIELIJST MR 2015 - 2016

<i>Vergadering</i>	<i>Actie</i>	<i>Wie</i>	<i>Status</i>
<i>april</i>	<i>TSO – inkomsten / uitgaven</i>	<i>spiros</i>	
<i>februari</i>	<i>Bespreken schoolplan 4 jaren plan</i>	<i>Jos</i>	
	<i>Data MR- MT overleg</i>	<i>Jos en MR</i>	<i>Ter vastelling</i>
<i>maart</i>	<i>CAO evalueren</i>	<i>Gehele MR Thema vergadering</i>	
<i>maart / april</i>	<i>Evaluatie en vaststellen taakbeleid komend schooljaar</i>		<i>Opgeschoven naar vergadering mei</i>
<i>april</i>	<i>Ouderparticipatie</i>	<i>Karin en Sandra</i>	
<i>januari</i>	<i>Ouderenquête</i>	<i>Carolien</i>	<i>lopend</i>
<i>februari</i>	<i>Formatieplan standpunt verdeling groepen over de locaties (met name groep 8) samenvoegen groepen? Visie groeps grootte Verdeling van de gelden Ruimte groei</i>		
<i>structureel</i>	<i>cao vraagstukken</i>	<i>MR - MT</i>	<i>Lopend</i>
<i>mei</i>	<i>Draaiboek maken voor volgend schooljaar MR</i>	<i>Maurice / Merije</i>	
<i>januari - februari</i>	<i>Begroting</i>	<i>Jos MR</i>	<i>Lopend</i>
<i>april</i>	<i>Vragenlijst naar team wbt cao + MR zaken</i>	<i>Sandra, Susan, Karin en Merije</i>	
<i>Structureel</i>	<i>Tussenschoolse opvang</i>	<i>Ellen – Albertine</i>	
<i>Januari ?</i>	<i>Vaststellen schoolbegroting Instemming verlenen aan het voorstel</i>		

*Bijlage 1 – Adreslijst*

---

<i>Jos</i>	<i>m. 06 – 46 19 45 47 e. Jos.deVries@twaalfruiter.nl</i>
<i>Susanne</i>	<i>e. susanne.vriesendorp@twaalfruiter.nl m. 06-26766054</i>
<i>Merije</i>	<i>e. merije.kole@twaalfruiter.nl t. 030 – 2 94 16 58 m. 06 – 18 22 13 2</i>
<i>Karin</i>	<i>e. karin.versloot@twaalfruiter.nl m. 06-15894446</i>
<i>Sandra</i>	<i>e. sandra.vanbinsbergen@twaalfruiter.nl m.06- 21 85 95 46</i>
<i>Maurice</i>	<i>t. 030 – 29 48 436 m. 06 – 30 72 58 17 e. maurice@maurice-nienke.nl</i>
<i>Ellen</i>	<i>m. 06 – 33 81 56 95 e. ellenvandercrujisen@hotmail.com</i>
<i>Carolien</i>	<i>m. 06-14 89 58 97 e. carotencate@gmail.com</i>
<i>Spiros</i>	<i>m. 06-13485504 e. koutsopodiotis@gmail.com</i>